

Entretiens du 16 et 23 Février 2022

Nous avons réalisé en complément du questionnaire des entretiens d'étudiants en enseignement à distance. Ceux relevaient de trois statuts différents : en alternance, en formation continue et en formation initiale. Les personnes interrogées viennent de différentes régions de France et déclarent avoir choisi leur formation en EàD car seule l'Université de Strasbourg leur offrait cette opportunité. S'il existe des équivalents dans des institutions privées, leurs formations n'étaient souvent pas diplômantes. Un étudiant est inscrit en master droit de l'internet, une étudiante est actuellement à l'Inspe et une autre étudiante suit la formation CAWEB.

Les réponses obtenues lors de ces entretiens font écho - pour grande partie- à celles obtenues par le questionnaire réalisé par le biais de Limesurvey dans le cadre de notre projet. Néanmoins, au-delà des satisfactions concernant le déroulement des formations respectives, un certain nombre de préconisations ont été formulées et les étudiants ont attiré l'attention sur certains points de vigilance.

Il est intéressant de constater que les trois personnes interrogées étaient à la recherche d'une formation spécifique sur des compétences ciblées et à caractère professionnalisant. Leur inscription ne résultait pas d'un choix par défaut. Cependant, les entretiens démontrent si cela était encore nécessaire d'améliorer la visibilité et la cohérence de l'affichage de notre offre de formation en EàD. Il y a encore des informations contradictoires et/ou incomplètes qui constitue une perte de temps considérable. Certains documents nécessaires pour la demande des financements de la formation sont difficilement accessibles.

Pour les aspects administratifs, les personnes interrogées sont satisfaites dans l'ensemble et soulignent la réactivité lors des inscriptions pédagogiques. Néanmoins une simplification du système d'attestation de présence semble nécessaire pour les formations qui l'exigent.

Sur la question des modalités d'enseignement, les étudiants sont plutôt satisfaits, notamment sur le déroulement des séances synchrones et des dispositifs déployés pour la communication. Les difficultés soulignées concernaient des problèmes liés au décalage horaire. La présence de délégués ou représentants étudiants a joué un rôle important dans la résolution des problèmes rencontrés. Un autre point délicat concernait le travail collaboratif et la disproportion ressentie quant à l'implication inégale des apprenants. Dans les séances ou cours synchrones, il n'y a souvent que l'enseignant qui allume sa caméra. Le manque d'une certaine forme de convivialité lié à ce fait semble être regretté. Par ailleurs, les étudiants interrogés constatent que le tchat est bien utilisé. Il est souvent privilégié au détriment d'une prise de parole directe. Un manque d'information concernant le contenu et le déroulement de certains enseignements ont été évoqués. L'implication des responsables de formation et leur investissement pour surmonter ces difficultés ont été soulignés. Un encadrement ou suivi renforcé est globalement souhaité.

Pour les logiciels utilisés, Moodle semble ne poser aucun problème et reste visiblement à privilégier. Certaines critiques sont émises concernant la fiabilité de BBB même si son utilisation est qualifiée d'instinctive. Ce sont surtout les problèmes de connexion, de qualité de son qui sont visés ici. Sinon, l'offre

de formation ou les tutoriels accessibles sont également considérés comme satisfaisants. Une demande de centralisation des informations, la mise à disposition d'un guide étudiant plus complet (comment apprendre en EàD) ont été évoquées. Les étudiants étaient satisfaits et reconnaissants de l'offre d'information et de suivi proposée par les services bibliothécaires, la DNum ou l'IDIP. Les étudiants n'étaient pas au courant des facilités pour s'équiper ou acquérir des logiciels proposés par la DNum.